



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-6263/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice, i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza S.Š. OTOK d.o.o. za poslovanje nekretninama i usluge, Zagreb, Pavla Hatza 9, OIB 87179215013, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja mr. sc. JOZE JELAVIĆA iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-183/2019-13 od 9. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 29. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Joze Jelavića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-183/2019-13 od 9. rujna 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-183/2019-13 od 9. rujna 2019. je riješeno:

„I. mr. sc. Jozo Jelavić, Zagreb, Pavla Hatza 9, OIB: 79433837132, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja dužnika Stečajna masa iza S. Š. OTOK d.o.o. za poslovanje nekretninama i usluge, Zagreb, Pavla Hatza 9, OIB: 87179215013.

II. Za novog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika Stečajna masa iza S. Š. OTOK d.o.o. za poslovanje nekretninama i usluge, Zagreb, Pavla Hatza 9, OIB: 87179215013, imenuje se Marina Mamić, OIB: 12021589075, Zagreb, Kruga 9.“

Rješenje je sud donio primjenom odredbe čl. 107. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio Jozo Jelavić. Predlaže ovom drugostupanjskom sudu ukidanje pobijanog rješenja, navodeći kako je sve radnje poduzimao sukladno zakonu te nema uvjeta za njegovo razrješenje. Navodi u bitnom kako ga je kontaktirao odvjetnik Ivo Juričko kao punomoćnik Snježane i Senada Šutića te predložio postupanje suprotno Stečajnom zakonu i Zakonu o trgovačkim društvima, što je žalitelj odbio. Nakon toga je na ispitnom ročištu saznao kako su Snježana i Senad Šutić podmirili tražbinu Grada Splita, o čemu ga nisu obavijestili. Nakon toga je odvjetnik Juričko zatražio razrješenje stečajnog

upravitelja, a žalitelj smatra kako nije bilo uvjeta za nastavak i održavanje izvještajnog ročišta pa su nezakonite i donesene odluke.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, kao i na primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pravilno i zakonito.

Iz spisa je vidljivo kako je Skupština vjerovnika tijelo stečajnog postupka, koje je ovlašteno na izvještajnom ročištu ili kojem kasnijem ročištu vjerovnika donijeti niz odluka o pitanjima od važnosti za provođenje stečajnog postupka. Predmetne odluke skupštine vjerovnika od 30. kolovoza 2019. su po mišljenju ovoga suda, odluke koje ulaze u krug odluka na donošenje kojih je ovlaštena skupština vjerovnika, jer se svakako radi o pitanjima od važnosti za provedbu stečajnog postupka.

Da bi stečajni sudac mogao ukinuti neku odluku koju je donijela skupština vjerovnika odluka mora biti suprotna zajedničkim interesima svih stečajnih vjerovnika. Koji je zajednički interes svih stečajnih vjerovnika proizlazi iz odredaba Stečajnog zakona kojim je definiran, kako cilj tako i svrha provođenja stečajnog postupka te kojim Zakonom je propisan način na koji su tijela stečajnog postupka (stečajni sudac, stečajni upravitelj, skupština vjerovnika i odbor vjerovnika) dužna postupati i koje su radnje dužna poduzeti, kako bi se ostvario taj osnovni cilj i svrha vođenja postupka. Stečajni sudac ne može ni utjecati na donošenje skupštinske odluke kao niti na njen sadržaj, ali može putem instituta ukidanja odluke skupštine vjerovnika propisanog odredbom čl. 108. SZ-a ispitivati zakonitost odluke koju je skupština vjerovnika donijela, odnosno ispitati je li odluka skupštine u skladu sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika.

Ovaj sud u cijelosti prihvća jasno i detaljno obrazložen stav prvostupanjskog suda iz pobijanog rješenja da pobijane odluke skupštine vjerovnika nisu u suprotnosti sa zajedničkim interesom vjerovnika u predmetnom stečajnom postupku.

Žalitelj niti jednim žalbenim navodom nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke, kao što nije niti uvjerio sud o suprotnosti odluke sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika.

U spisu se nalazi potvrda (str. 83. spisa) gradonačelnika Splita od 28. kolovoza 2019. iz koje je vidljivo kako je Senad Šutić iz Lukavca sklopio s Gradom Splitom Ugovor o otkupu potraživanja 26. kolovoza 2019. i isplatio ugovorenu naknadu te stupio u pravni položaj Grada Splita u stečajnom postupku nad dužnikom S.Š. Otok d.o.o. Split. Prema tome, jedini vjerovnik u ovom stečajnom postupku je Senad Šutić, kako je to pravilno zaključio prvostupanjski sud u pobijanoj odluci pa nema niti suprotstavljenih interesa stečajnih vjerovnika, kao jedinog razloga za ukidanje odluka skupštine vjerovnika propisanog zakonom.

Stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbijena žalba i potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 29. listopada 2019.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **1788f-4e566**

Kontrolni broj: **096b4-384ca-b9fc6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.